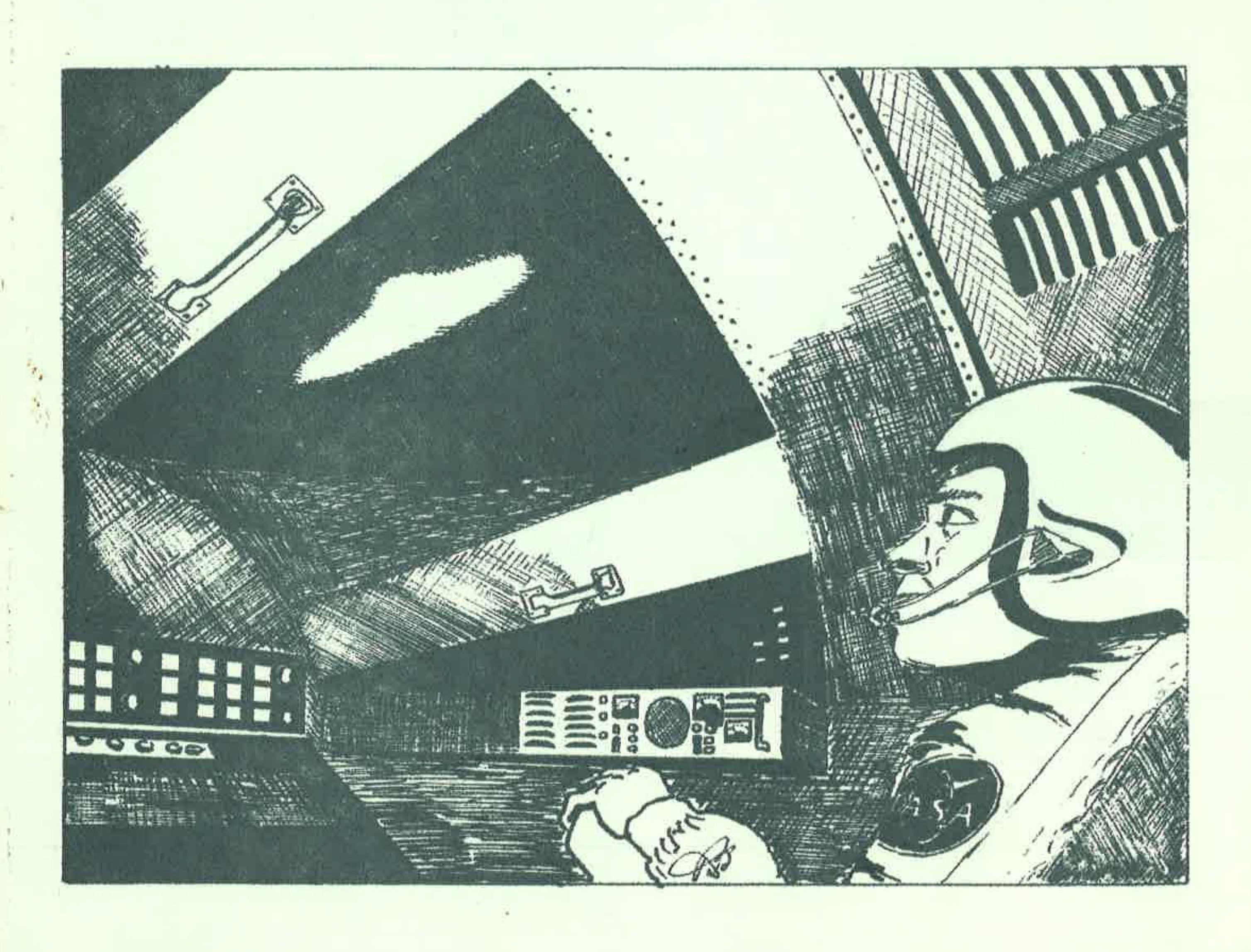
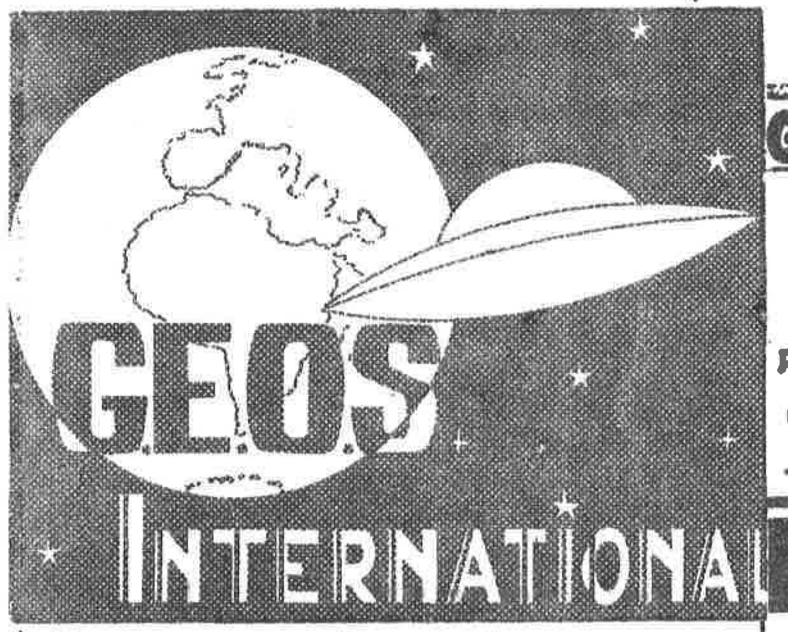
G.E.O.S. INTERNATIONAL

DES EXTRA-TERRESTRES AUX SOUCOUPES VOLANTES

PUBLIÉ PAR LE GROUPE D'ÉTUDES DES OBJETS SPATIAUX DE FRANCE.

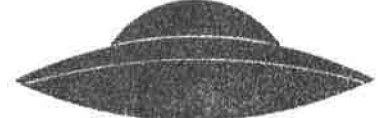


Le numéro: 3 FRANCS — PARAIT TOUS LES DEUX MOIS — N° 3 NOV 69



GEOS INTERNATIONAL

REPRESENTE DANS 15 PAYS



REDACTION ADMINISTRATION PUBLICITE

77 St DENIS LES REBAIS

Directeurs de Publication

R.P. PERRINJACQUET
INFORMATIONS MONDIALES

Gérard LEBAT
INFORMATIONS FRANÇAISES

Secretaire Général

Gérard LANTZ

Directeur Artistique

Daniel BOILEAU

Trésorière

Marie Rose LEBAT

TOUTE CORRESPONDANCE EST A ADRESSER A

Gérard LEBAT . G.E.O.S.
77. St. DENIS LES REBAIS

SOMMAIRE

A DATER DU 1er JUILLET 69 LES ADHESIONS SONT FIXÉES COMME SUIT :

ASSOCIATION PARUE AU JOURNAL OFFICIEL LOI DU 1er JUILLET 1901

MEMBRE ORDINAIRE	MOINS DE 20 ANS · ETUDIANT..........	20 FRANCS
— " — — " —	PLUS DE 20 ANS..................	30 FRANCS
— " — BIENFAITEUR	....	50 FRANCS

REGLEMENT A VOTRE CONVENANCE C.C.P GE.O.S. FRANCE 30 757 39 - LA SOURCE

L'ANTI - PESANTEUR

Suite

par le Major Donald E. KEYHOE.

Les constructeurs d'avions, de fusées doivent utiliser des moteurs lourds, mettre à la disposition une masse énorme de carburant pour vaincre la pesanteur.

Le contrôle de cette dernière pourrait résoudre de nombreux problèmes.

- Quand vient la pesanteur ?

Quelques savants pensent que l'on devra attendre encore longtemps, d'autres pensent que cela va se produire sous peu et que des résultats stupéfiants seront acquis . Le programme de l'espace serait touché en premier et ferait un pas de géant en avant. Au lieu d'employer nos fusées gaspilleuses, nous nous servirions d'astronefs capables de nous déplacer rapidement vers la Lune ou d'autres Planètes. Alexander de Sevensky disait qu'avec de tels astronefs , nous pourrions atteindre la Lune en trois heures et demie, en 36 heures la Planète Vénus, en 2 jours la Planète Mars, en 6 jours la Planète Jupiter.

Oberth et le physicien Burklard Heim déclarent qu'après la découverte de l'anti-pesanteur, nous pourrions propulser nos astronefs à une vitesse encore plus grande que mentionnée plus haut. Avec de tels astronefs, nous pourrions visiter les systèmes solaires proches du nôtre. Nous pourrions entreprendre la construction d'astronefs géants, destinés à faire le grand trajet, et à transporter d'autres engins plus petits, ces derniers étant destinés à être envoyés en reconnaissance sur une planète quelconque.

Beaucoup de cas existent où des O.V.N.I. géants, ont envoyé d'autres plus petits en reconnaissance. Ces derniers volaient à la vitesse de 5 240 mètres par heure, soit 8 385 Km/Heure. Ces observations ont été faites par un équipage à bord d'un B 20 de l'Air-Force . A un instant donné ces engins volèrent à la même vitesse qu'un bombardier, puis d'une seconde à l'autre, ils gagnèrent leur vitesse précédente, c'est-à-dire 8 400 Km/Heure pour voler à bord de leur O.V.N.I. porteur. Ce dernier augmentait soudain sa vitesse à 14 000 Km/Heure pour disparaître à l'horizon. Une équipe de l'Université de Détroit à construit pour le contrat de l'armée, un rotor bobiné pesant 4 000 livres, et dont la vitesse de rotation est de 100 000 tours/minute. A l'aide de cet appareil, des scientifiques

font des recherches sur les théories de gravitation, pour trouver éventuellement la clé du mystère.

Etant rentré en possession de nouveaux appareils de mesure, qui reposent sur de nouvelles connaissances physiques, l'Air-Force fait des vols de plus en plus répétés, autour de l'Equateur et au-dessus des deux pôles pour mesurer et étudier la gravitation terrestre. L'Air-Force est en coopération étroite avec divers autres organismes, pour étudier de plus près ces problèmes. Jusqu'à maintenant, aucune recherche n'a abouti ; on sait pourtant que :

1) Le champ magnétique terrestre peut se comparer avec la force de gravitation entre Planètes et le Soleil. Mais ce champ est relativement faible.

2) Il y a une certaine relation en gravitation et champ électro-magnétique.

Igor Sikorsky nous dit que pour maintenir la Terre sur sa trajectoire, il faudrait un câble en acier de 12 800 km de diamètre, s'il n'y avait pas de pesanteur-. Par chance, la force d'attraction terrestre est relativement faible, et par conséquence, il faudrait une force minime pour la neutraliser si on trouvait l'appareil qui pourrait produire cette force.

Nous employons divers systèmes de protection, pour nous protéger de la chaleur, de la lumière, et des ondes sonores. Mais pour nous mettre à l'abri de la force de gravité, nous n'avons trouvé encore aucun système. Quelques scientifiques croient que l'écran de protection contre la gravitation, est une théorie erronée. Heureusement, il y en a d'autres qui y croient et qui essayent, à tout prix, de trouver quelques indices.

Les O.V.N.I. utilisent-ils de tels écrans ?

C'est pour cela que l'Air-Force, essaye avec plus de vigueur encore de forcer un O.V.N.I. à faire un atterrissage. Si elle pouvait forcer une soucoupe volante à se poser sans qu'elle soit détruite, toutes ces recherches qui coûtent énormément d'argent, seraient racourcies.

Beaucoup de pilotes de l'Air-Force dans le passé ont essayé de leur faire subir un atterrissage forcé, mais cette entreprise c'est avouée difficile et sans résultat jusqu'à présent. Mais l'U.S.A.F. regagne en espérance, puisque de plus en plus des soucoupes font des vols au ras du sol.

Dans la nuit du 12 janvier 1965, un fonctionnaire a eu une rencontre. Il se dirigeait vers Washington quand , tout-à-coup, un disque volant plongea sur lui. Au dernier moment ce disque s'éleva brusquement, empêchant la colli - sion. Le fonctionnaire descendit de sa voiture, et vit planer ce disque au-dessus de lui durant une minute. Puis d'un instant à l'autre, l'O.V.N.I. accéléra considérablement pour disparaître dans les nuages. Un peu plus tard, la même observation a été faite, l'objet s'est posé dans un champ de la contrée de Blaine. Sur les lieux de l'impact, la neige a fondu ; le sol a été brûlé. On a même pu suivre au radar , le disque plongeant sur le véhicule du fonctionnaire.

Deux ingénieurs de la Nasa ont pu observer le 27 janvier 1965, un O.V.N.I. qui s'est posé à côté de Hampton (Virginie). Le Major John Nayadley, pilote, était également témoin quand ce mystérieux objet s'est posé. L'engin volait en zigzag, disait A.G. Crimmins comme s'il voulait se poser.

J'ai pu l'observer avec des jumelles de 20 X 50, et j'ai constaté qu'il y avait des effets clignotants lumineux. Ces lumières avaient l'air de se trouver sur le bord d'un disque en rotation. Avant que quelqu'un ait pu atteindre les lieux, l'engin s'est envolé et disparut à l'horizon.

La chasse aux O.V.N.I. se multiplie ! Le 11 janvier 1965, un LT.-Col. pourchassa quelques objets volants au-dessus de Washington. Si ces objets volants s'étaient po - sés, des avions à réaction étaient prêts à plonger sur ces derniers et à les forcer à rester au sol. On a vu que , dans divers cas, cette méthode s'avoua très difficile. Pourrons-nous capter un jour de tels engins ? Seul, l'avenir nous le dira. Mais pour le moment les recherches continuent et plus rien ne peut les arrêter.

Quelques années durant Burkhart Heim directeur de l'Institut de recherches allemand "Für Feldphysik à Göttingen" déclare après des recherches qu'il a trouvé quelques indices rendant l'anti-pesanteur plausible. Il vient de trouver un champ qui n'est ni un champ électromagnétique et encore moins un champ d'attraction. Ce champ est intermédiaire, il se trouve entre les deux. Heim déclare que, si on l'utilise pour des vols de l'espace, on pourrait convertir de l'énergie électrique en énergie kinétique sans avoir de pertes.

Et même si cet engin se déplacerait à grande vitesse, il n'y aurait rien à craindre pour les passagers, car eux aussi seront immunisés. Des savants ont examiné la déclaration de Heim et sont en accord eux aussi avec cette dernière.

D'ailleurs la théorie de Heim correspond à la théorie des quanta disait A.R. Weyl qui faisait des analyses

pour la revue britannique "Aeronautics".

Si Heim à raison, ces performances formidables que l'on attribue aux soucoupes volantes seront des éléments concrets de la physique et un art exact, des ingénieurs.

Les travaux de Heim pour atteindre les résultats en espérant qu'un jour on construira une machine capable de se déplacer grâce à l'anti-pesanteur, sont tenus au secret par le ministère. Les résultats de Heim feront dé - couvrir sans doute d'autres lois et mettront les théories connues jusqu'à présent dans le doute. Quelques scientifiques affirment même, qu'une fois les résultats acquis , la théorie de Newton est également mise dans le doute . Robert Foward un expert en cette matière chez Hughes-Aircraft Co , utilise toutefois la théorie d'Einstein pour démontrer qu'il est possible de neutraliser en partie la pesanteur terrestre. Cette partie neutralisée est en vérité très petite. Foward déclare qu'un jour, quand notre technologie sera très élaborée, qu'il sera possible de créer des champs de pesanteur artificiels.

En y mettant plus d'ardeur de la part des scientifiques, le problème pourrait se réaliser 10 à 20 ans plus tôt.

Mais c'est un vrai problème, de convaincre les grands à faire des recherches dans ces domaines . Un savant que l'on a interrogé croit que beaucoup de scientifiques ont peurs pour leurs travaux qui peuvent s'affirmer sans valeur, et par conséquent affirment que l'anti-pesanteur est une blague. S'ils pouvaient savoir la véridité, beaucoup d'entre eux suivraient le même chemin dans ce domaine. La peur de beaucoup de scientifiques, c'est que l'Air-Force qui non seulement tient dans le secret les rapports des O.V.N.I., qu'elle divulguera certainement un jour, mais elle ridiculise ceux qui viennent nous mettre au courant de leurs observations. C'est ce qui était arrivé à Dempsey Bruton : le chef de la station d'observation de la Nasa à Walloys Island (Virginie).

Le 5 janvier 1965, Bruton observa un mystérieux objet rond qui se dirigeait avec une vitesse extraordinaire vers sa station. Après qu'il eut rasé l'observatoire , il monta comme épeuré à la verticale et disparut en l'espace de 6 à 9 secondes. Bruton estima sa vitesse à 8 000 mètres par foot (12 800 Km/Heure et peut-être plus).

L'armée de l'Air , le ridiculisa et déclara qu'il

n'était pas compétent. Elle déclara peu après qu'il n'y avait pas de preuve que cet objet ait été construit par des êtres.

Malgré la politique de l'Air-Force les recherches d'anti-pesanteur sont en plein essort. Rien ne peut les arrêter, au contraire, elles peuvent être accélérées. Nous dépensons des milliards pour le Cosmos, pour aller sur la Lune et sur Mars. Les C.V.E.I. pourraient nous être d'un grand secours et pourraient nous faire économiser beaucoup d'argent et de nombreuses années de recherches. Nous produirons la Bombe-A à l'aide du projet Manhatten dans des délais très brefs. La nec essité du programme de gravitation est encore plus important que le projet de cette dernière.

L'Air-Force devrait mettre fin aux secrets gardés et divulguer les renseignements aux savants et aux scientifiques par des congrès.

Si l'humanité connaissait la vérité, cette dernière entraînerait même une accélération de ce programme. Car ceci est une lutte que l'on ne devra pas perdre à tout prix.

Traduction de : Francis FOURNIER

O.V.N.I. ET LA GUERRE DU VIETNAM.

Par DO DUC NHUAN.

Le cas des O.V.N.I. surle Viêtnam signalé par la presse en juin 1968 et dans le N° 1 de la revue G.E.O.S. International, semble être un exemple remarquable de l'interprétation erronée sur les affaires des O.V.N.I. survenues en temps de guerre. Toutefois, le peu de détails qui a putranspirer interdit tout rejet catégorique sur la nature extra-terrestre de ces O.V.N.I.

Aussi étonnant que cela puisse paraître , l'histoire commence avec un destroyer et une vedette rapide . La conférence de presse quotidienne sur les opérations militaires du 17 juin 1968 fait état des bombardements du DD Hobbart de la Royal Australian Navy le 14 juin et d'une vedette Swift de la U.S. Navy le 16 juin par les batteries côtières nord-viêtnamienes alors qu'ils opéraient au large de la zone démilitarisée incident banal de la guerre, vite oublié, si ce n'était le témoignage du reporter de la CBS selon lequel la vedette a été attaquée par un MIG Nord-Viêtnamien.

Par ailleurs les deux survivants de cette vedette , reçurent l'ordre de se taire, et le tout fut mis black-out. Le 18 juin sentant que l'affaire ne pourrait être étouffée, le porte-parole américain admit que la vedette avait été coulée par un objet volant non identifié. Il est vrai que des rumeurs répandues volontairement ou non avaient fait le rapprochement, entre ces deux incidents.

Le 17 juin même, le porte-parole sud-vietnamien annonçait un incident aérien au-dessus de l'extrême-nord du pays c'est-à-dire de la zone démilitarisée. Selon lui, deux groupes de 43 hélicoptères nord-vietnamiens avaient franchi l'espace aérien de la zone démilitarisée, probablement pour des missions d'urgence ou de ravitaillement, et avaient été pris en chasse, par les avions de la défense antiaérienne. Dix appareils avaient été abattus en mer et deux tombés au sol, le reste avait pu s'échapper vers le nord.

La chasse américaine avait aussi pris part à l'incident, leur radar de surveillance ayant détecté des objets volants effectivement non identifiés après vérifications. D'après les témoins oculaires, pendant 5 jours consécutifs, du 15 juin au 19 juin, des mystérieux objets volants avaient été aperçus à l'oeil nu et sur les écrans de radar. Le commandant en chef américain ordonnait des recherches mais confirmait qu'aucune trace des avions nord-vietnamiens n'avait été trouvée.

Enfin, toujours sans détailler, le porte-parole américain annonçait des erreurs de tir : des Phantons F 4 avaient attaqué le DD Hobbart, les batteries antiaériennes de l'U.S. Marine et le croiseur Boston armé d'engins sol-air Terrier avaient tiré sur d'hypothétiques O.V.N.I. et à un moment sur leurs propres avions, sur la foi de leur commande électronique. Voilà les faits.

Voyons d'abord l'éventualité non O.V.N.I. de l'incident. En premier lieu, il faut savoir que l'armée américaine utilise communément la terminologie UFO/OVNI pour désigner les objets volants non ou non encore identifiés, évidemment ! Le propre de cet incident est que les militaires l'ont utilisée pour éviter de nommer les hélicoptères MI 4 nord-vietnamiens , dans les communiqués. Ce combat aérien aurait-il eu lieu , ce serait la première fois que les avions nord-vietnamiens s'aventurent si loin vers le sud, ce qui exigerait une révision complète de la défense antiaérienne du pays.

On comprend alors pourquoi les autorités américaines avaient essayé de minimiser la portée de l'incident en utilisant l'appelation "mystérieux objets volants", ce qui pour le moment était vrai. Aussi est-ce bien l'hypothèse d'une erreur de tir dûe à un mauvais fonctionnement des commandes électroniques ou d'un défaut de coordination qui est la plus plausible, surtout lors des "covert activities" de cette guerre. Par exemple, un navire revenant d'une mission commando au nord et un patrouilleur avaient été attaqués par des O.V.N.I. LE 17 juin 1966 alors qu'en réalité ils se sont tirés l'un sur l'autre, par manque de coordination. Le mauvais fonctionnement des radars peut s'expliquer par un défaut du matériel ou des réflexions parasites des ondes, car les conditions atmosphériques étaient mauvaises lors de l'incident.

D'autre part, l'éventualité de l'apparition de vrais O.V.N.I. extraterrestres ne peut-être rejetée à priori, faute de détails. Poursuivant la tradition de la Seconde Guerre Mondiale et de celle de Corée, la guerre du Vietnam possède aussi sa part d'O.V.N.I. Mais il est à regretter que sous l'influence psycologique de l'état de guerre, beaucoup de cas sont purement et simplement oubliés : il est très déconseillé à un paysan du Delta d'aller rapporter aux autorités les apparitions d'objets volants insolites, non seulement par peur du ridicule mais surtout parce qu'il peut s'agir des nombreux avions-espions qui pullulent dans le ciel du Vietnam : CI 23, U 2, Q 2 C sans pilote..... L'attitude des autorités est tout aussi compréhensible ; en plus des raisons que l'on connait elles sont déjà suffisamment saturées par les problèmes de la guerre pour ne pas avoir le temps de s'occuper des O.V.N.I. du moins quand ils ne sont pas du côté ennemi ("..... Les preuves présentées à propos des O.V.N.I indiquent que ces phénomènes ne constituent pas une menace physique directe à la sécurité nationale",

rapport du jury Robertson). et surtout quand l'état de guerre autorise une telle censure (".... le jury recommande : .. ... que les services nationaux de sécurité prennent immédiatement des mesures destinées à familiariser le public avec la nature de ces O.V.N.I. afin d'éliminer l'aura de mystère qu'ils ont malheureusement acquis". Même rapport).

Mais si l'hypothèse des vrais O.V.N.I. comme nous l'avons dit, ne peut-être rejetée, elle doit être amendée par les remarques suivantes : d'hypothètiques O.V.N.I. pourraient être intéressés par nos activités, donc par nos conflits-armés et si au cours de la Seconde Guerre Mondiale, les FOO - Foghters accompagnaient les avions, en Corée leurs rares apparitions et évolutions semblaient être assez différentes , (C. Lorenzen Flying Saucers The starling evidence of the invasion from outer space, cas des chapitres 2 et 4) ; Si ces O.V.N.I. devaient surveiller la guerre du Vietnam, ils le feraient selon toute logique, de très loin, étant donné sa faible étendue ("conflit localisé") et l'importance de l'armada aérienne utilisée en s'approchant de trop près, ils risqueraient tout simplement une collision avec les avions américains, dont les pilotes pour ne pas être des chauffards n'en ont pas moins la gachette facile (on sait que toute munition non utilisée doit être délestée avant l'atterrissage, à la base).

Alors, à moins de savoir manier la 4ème dimension, ou celles supérieures, il est recommandé à ces O.V.N.I. de se méfier de ces vulgaires avions, surtout quand un démarrage brusque n'est pas garanti.
Mais trêve de plaisanterie, ce que nous voulons dire, c'est que si la guerre du Viêtnam peut-être importante pour nous, à notre échelle, elle est beaucoup moins préoccupante pour les O.V.N.I. de leur point de vue, que les deux guerres citées plus haut, ceci serait une raison supplémentaire pour admettre que les apparitions d'O.V.N.I. soient relativement peu fréquentes au Viêtnam.

Peu d'apparitions, car en effet des témoignages d'observations sont connus du public spécialisé :

- Vers Mars 1965, un pilote de la compagnie Air América dépendant de la C.I.A. lors d'une mission au Laos,remarqua ce qu'il avait pensé être un O.V.N.I. prit une photo, et l'envoya au Project Blue Book, qui conclut que l'image ne montrait rien d'autre qu'une partie de l'avion lui-même.

- Il y a aussi l'expérience d'un pilote de jet qui échappa de justesse à une collision en vol, uniquement grâce aux manoeuvres connues et classiques de cet O.V.N.I. l'incident eut lieu le 23 août 1966.

- Dans la nuit du 16 au 17 avril 1967, l'unique témoin qui est un spécialiste du renseignement aperçut 5 objets au-dessus de Saïgon ; notons simplement que de par ses fonctions, il est très au courant de tout ce qui vole dans le ciel.

- Trois GI avaient observé deux lumières oranges le 5 mai 1967, à 21 heures à Tô Chaû, dans le delta du Mékong.

- Joan Whritenour, dans son catalogue sur les apparitions de l'année 1967, a noté un incident ou un pilote de la base de Danang a pris en chasse un O.V.N.I. au-dessus de la mer de Chine, le 11 juin 1967.

- Enfin, la C.B.A. un groupement japonais de recherches sur les O.V.N.I. publiait une photo d'un objet lumineux apparaissant au-dessus de Hanoï, en automne 1967 , devant des centaines de personnes.

Sans tenter une interprétation statistique, qui ne vaudrait pas grand chose, vu le faible nombre de ces rapports, il est à remarquer que sur 6 cas un seul émane d'un civil,les cinq autres étant rapportés par des militaires américains , dont deux travaillent avec les services de renseignement.Ceci corrobore bien ce que nous disions à propos du comportement des témoins. Les six cas décrits sont très classiques "Lumière dans la Nuit, photos non concluantes, chasse vaine, ou collision évitée de justesse et assez banale". Comme d'habitude, nous nous efforçons de rassembler des détails pour une étude plus poussée de ces cas.

oooooooooooOOoooooooooo

O.V.N.I. ET EXPERIENCES SPATIALES.

par Gérard LEBAT.

Au cours des vols spatiaux habités, à plusieurs reprises, les services américains de la NASA divulguèrent à la presse des informations concernant les O.V.N.I. observés au cours de leur expérience.

La première de ces observations date du 20 février 1962. Ce jour-là, le cosmonaute John GLENN à bord de sa cap -

sule M.A. 6 FRIENDSHIP 7, put observer, au cours de son vol , un de ces mystérieux objets. Mais ceci n'en resta pas là, et au cours du vol suivant, le 24 mai 1962, une deuxième observation fut faite à bord d'un vaisseau spatial du type Mercury par le cosmonaute Scott CARPENTER, qui put, même photographier l'objet.

A cette époque, le major Jo WALKER pilotait à plus de 3 500 kms/heure, un avion du type X 15 , ses caméras fixées à l'arrière de l'engin filmèrent cinq objets en forme de disque qui volaient en formation dégradée derrière son appareil.

Puis, plusieurs années passèrent sans que les services américains ne parlent d'O.V.N.I.s observés pendant leur expérience. En 1965, c'est du côté Russe que l'on note une observation de ce genre, observation faite par un témoin de marque puisqu'il s'agit du Premier Piéton de l'espace LEONOV qui observa un objet mystérieux au cours de son vol.

1965, fut une année néfaste pour le cosmonaute Gordon COOPER en effet, il lui fut interdit de reprendre la route de l'espace jusqu'à nouvel ordre, pour... ... avoir vu une "soucoupe volante". La présence de cet objet aux abords de la cabine, fut confirmée par la station de répérage australienne. Toujours en 1965, un autre témoignage irréfutable allait nous être fourni, il nous vient de James Mc DIVITT et il est appuyé par une photo prise au-dessus du Pacifique, qui nous montre un objet de forme ovale suivi d'un sillage bien visible (en juin).

En 1966, une apparition fut signalée pendant le vol de Michael COLLINS et John W. JOUNG à bord de GEMINI. L'objet fut observé à deux reprises, tout d'abord par les deux cosmonautes, puis COLLINS signala l'objet se déplaçant du nord au sud sur un champ d'étoiles et selon une orbite polaire qu'il n'a pas été possible d'identifier et ceci, lorsque l'objet survolait l'Australie. La dernière observation publique que nous ayons est celle qui a eu lieu pendant le déroulement de

l'expérience APOLLO 7, par CUNNINGHAM qui aperçut au-dessus de l'Australie, plusieurs objets qu'il ne put identifier, objets qui croisèrent sa cabine.

Voici brossé rapidement, le catalogue des observations d'objets volants non identifiés effectuées au cours des vols spatiaux, mais il semble que pendant les dernières expériences des faits bizarres se soient produits et aient été sensurés mais nous en reparlerons, soyez en sur, dans un proche avenir, car maintenant c'est une réalité, les O.V.N.I. S'INTERESSENT AUX EXPERIENCES SPATIALES TERRESTRES.

Nous sollicitons vivement la collaboration de nos membres pour la rédaction du bulletin, soit par du travail de traduction de langues étrangères, soit par l'envoi d'articles, résultats de vos études....

Nous sommes toujours reconnaissants aux lecteurs ou membres qui nous envoient des coupures de presse ou communiqués de radio en rapport avec les Soucoupes Volantes, ceux-ci nous sont d'une très grande utilité.

<u>UN GRAND MERCI :</u>

Voici les noms de nos lecteurs qui nous ont fidèlement remis des coupures de presse concernant les O.V.N.I., ou qui ont collaboré à notre étude, en nous traduisant des textes de langues étrangères.

- Mr BERTRAND Xavier, Mr BONABOT, Mr CERDAN Hubert, Mr Henri COURTADE, Mr Do DUC NHUAN, Mr Francis FOURNIER, Mr FUTAULLY Robert, Mr Marc TRIEU, Mr Michel VIALLON, Mr Jean-Michel FERRARI, Mr GOURVIL Yannick, Mr Jean YVERT, Mr CEZE Alain.

Nous leur témoignons à tous, notre bien vive gratitude.

NOS INFORMATIONS

MYSTERE AU-DESSUS DE CHENE-BOURG.

SOUCOUPE VOLANTE, HALLUCINATION OU PHENOMENE NATUREL?

(La Suisse du 29 septembre 1969).

Un habitant du chemin de la Montagne, à Chêne-Bourg, a-t-il vu un objet volant non identifié durant la nuit de vendredi à samedi ?

C'est en tout cas ce qu'il a prétendu hier soir, après avoir longuement hésité à nous en parler, par crainte de se couvrir de ridicule. Il raconte :

- J'ai fini mon travail dans un établissement public vers 4 H 20 et je raccompagnais mon frère qui habite en bordure de la route de Jussy. Tout à coup, à une distance que j'estime à trois kilomètres, nous avons vu une curieuse lumière évoluer dans le ciel. Cela ressemblait à un abat-jour de couleur orangée, et paraissait jeter des rayons de temps à autre. Nous nous en sommes approchés à environ 1 kilomètre en roulant en direction de Jussy. "L'objet" est descendu dans notre direction. J'ai eu tellement peur que j'ai filé à toute allure avec ma voiture. Un peu plus tard, nous l'avons revu au-dessus de Bel-Air. Cela se déplaçait sans faire le moindre bruit. J'ai raccompagné mon frère à son domicile. Il avait aussi peur que moi. Je suis rentré chez moi et j'ai encore regardé depuis mon balcon. La chose était toujours là montant, descendant, se déplaçant horizontalement à faible allure. Elle m'a finalement été masquée par un immeuble.

Hallucination ? Habituellement, lorsqu'un phénomène de ce genre est visible, la tour de contrôle et la météo de Cointrin, de même que les rédactions, sont assaillies de coups de téléphone. Dans le cas particulier : rien.

Un spécialiste de la Météo nous a proposé cette hypothèse : il se peut qu'à l'heure où le phénomène a été observé, un banc de brume ait couvert la région, à une cer-

taine distance du sol. Qu'un phare vienne éclairer cette brume et il se forme, dans le ciel, une tache lumineuse qui peut ressembler à un objet volant. Il fut un temps où les météorologues déterminaient de la sorte l'altitude des formations nuageuses, en les éclairant avec un phare puissant. Cette méthode n'est plus en usage aujourd'hui mais le phénomène peut se produire avec des phares de voitures ou simplement, parce que quelqu'un s'amuse à projeter un rayon lumineux vers le ciel.

C'est une explication. Mais peut-être d'autres personnes ont-elles observé ce phénomène et pourraient-elles nous en dire plus ?

Ce fait n'a en tout cas pas surpris un autre habitant de Genève à qui l'observateur de Chêne-Bourg a raconté son aventure. Durant l'hiver 67-68, cette personne avait elle-même observé un phénomène identique à Megève. Et à l'époque les journaux avaient effectivement parlé d'objets non identifiés évoluant dans la région du Mont-Blanc.

RENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES DE R.P. PERRINJAQUET :

L'observation a eu lieu dans la nuit du 26 au 27 septembre dernier.

Chêne-Bourg est la banlieue de Genève, 5 Kms au Nord-Est.

Il n'y avait pas de brume cette nuit-là.

-------- OO --------

S O U C O U P E   V O L A N T E ?

(Tribunes de Genève du 10 septembre 1969).

THONES. - Un mystérieux engin a été observé jeudi matin dans le ciel de Thônes, particulièrement clair, en cette somptueuse journée de septembre. A la lunette on a vu un objet argenté de forme triangulaire, se déplaçant vers l'Est, à altitude variable. On s'accorde à penser qu'il ne s'agit pas d'un ballon-sonde. Le même phénomène a

été signalé avec quatre heures de décalage au-dessus de Saint-Etienne, dans la Loire. Et un avion décollant d'un terrain de cette région a signalé le triangle d'argent à une altitude de quelque 11 000 mètres.

Transmis par : R.P. PERRINJAQUET

------------000-----------

ECRITURES QUI M'ONT ETE TRANSMISES PAR DES AMIS ITALIENS QUI SE DISENT EN CONTACT AVEC DES EXTRA-TERRESTRES DE LA CONSTELLATION DE LA GRANDE-OURSE.

R.P. PERRINJAQUET.

VISIBILITE DU SATELLITE PAGEOS 1, EN NOVEMBRE ET DECEMBRE 1969.

De nombreux lecteurs, ces temps derniers , nous ont écrit en nous demandant d'éclaircir certains cas douteux où la possibilité de satellites était en jeu. Nous publions à leur intention, les heures de passage du satellite PAGEOS 1 que nous a aimablement transmis Mr R. FUTAULLY, un spécia - liste de cette question.

- Le satellite PAGEOS 1, lancé le 24 juin 1966 , sera observable en novembre et décembre, le soir dans le sens nord-sud, à une altitude moyenne de 2 600 kilomètres, et le matin dans le sens sud-nord à 3 000 Kilomètres d'altitude.

Précisons que la magnitude du satellite sera voisine de +1, et que les passages se produiront d'un jour à l'autre avec une avance de 1,5 minute environ. Pageos 1 bouclera sa 10 000ème révolution le 26 novembre dans la soirée. L'inclination sur l'Equateur est de 84°3.

DATE :	Heure : TU (1)	Culmination :
01/11	05 H 20	40° à l'Est.
"	17 H 55	65° à l'Est.
15/11	05 H 00	50° à l'Est.
"	17 H 35	au zénith.
01/12	04 H 35	près du zénith.
"	17 H 10	63° à l'Ouest.
15/12	04 H 10	au zénith.
"	16 H 45	45° à L'Ouest.

(1) - Ajouter 1 heure pour obtenir l'heure légale en vigueur en France.

Robert FUTAULLY.

"OPEN DE DOOR" ET LE RECYCLAGE

UNE MUTATION !

Par Jacques-Gérard DOHMEN

Si le comportement de ces "AUTRES" intelligences, sollicite notre imagination, le comportement de nos intelligences du monde savant ne fait pas exception. Ceci , dans la mesure où ces notables vont s'asseoir en toute innocence sur le couvercle du puits qui tient la vérité en sujetion . Sans les accuser d'une systématique délibérée ou partiale, de nombreux scientifiques se font involontairement, incon - sciemment complices d'un rôle qu'on leur fait jouer sans qu'ils s'en doutent. Belle comédie où leur sincérité s'ajoute au poids de leur autorité.

La naïveté n'est pas forcément un monopole des pragmatistes ou des gens du commun. Somme toute, ces "no - tables" malgré ou à cause de leur intelligence ne sont pas OPEN. Comment le seraient-ils en leur proposant cette idée "soucoupe", tissée de concepts "enfantins et ridicules " ! Une notion inabordable avec les paramètres des acquisitions scientifiques, qui, jamais, n'ont été pris en défaut dans le cadre éprouvé des démarches classiques. C'est bien pourquoi nos plaidoyers ne sauraient les atteindre à coup sûr.

Le savant est par définition un honnête homme aux intentions structurées de cette totale objectivité , sans laquelle il n'est pas de science. Il aurait peine à imaginer que d'autres "notables" de la gestion économique , politique ou militaire n'auraient pas, eux aussi, le même souci d'objectivité lorsqu'il les côtoie à égal (en notoriété du moins).

Comment imaginerait-il qu'il se trouve même quelques "traîtres", ayant accepter la "raison d'état", tout en abjurant la vérité scientifique en passant dans les rangs secrets de la conjuration anti-soucoupe ? Ainsi, en haussant les épaules à la simple évocation de cette sottise extra - terrestre, ces "conjurés" ne doivent même pas tirer des ficelles pour obtenir spontanément, des naïfs, les réactions souhaitées.

Très franc le savant non prévenu -et comment le sera-t-il- ignore la présence de ces faux jetons ! souhaitons-lui des lunettes à double foyer et une brutale reconversion, non pas de ses connaissances, mais de sa vision des choses. Un recyclage, une redistribution des éléments d'une vérité d'ensemble qui ferait honneur à sa perspicacité.

Qu'il garde alors son calme. On ne lui demandera nulle déclaration publique (malgré d'éminents exemples). Il lui suffira de rejoindre silencieusement les rangs, chaque jour plus étoffés, des recyclés ayant opéré leur mutation dans la clandestinité.

BIENFAITS DES DIEUX OU BOLETS DE SATAN

par Jacques-Gérard DOHMEN.

Des champignons géants de 80 centimètres de diamètre sur pied de 15 cm de hauteur, telle est l'étrange trouvaille faite simultanément au Nord et au Sud de Buenos-Aires en novembre 1968.

Sur la surface circulaire d'un sol calciné large de 6 mètres se trouvaient huit de ces cryptogames géants de couleur blanche, quant à la terre, elle était devenue radioactive. Officiels, scientifiques et membres des commissions d'enquêtes sur les Objets non Identifiés se sont rendus sur place.

En attendant quelques résultats d'expertises, on peut se livrer au Jeu des questions .... sans réponse pour l'instant :

1) Que révèle en laboratoire, une analyse du sol et de cette étrange récolte ?

2) A quel genre de champignons peut-on rattacher, ces monstres ?

3) Sont-ils vénéneux ou comestibles ?

4) Leur genre de reproduction est-il classique ?

5) Peut-on en tirer des antibiotiques ?

6) Sommes-nous en face d'un cadeau utile aux pays sous-alimentés -nouveau blé d'Osiris- ou d'une contamination ?

7) En réduisant ces supers-bolets de Satan en bouillie, n'obtiendrait-on pas une de ces gelée, au goût bizarre commes celles si souvent d'écrites par l'irremplaçable CH. FORT dans son "LIVRE DES DAMNES", à propos de tout ce qui tombe du ciel ?

Enfin épinglons au bénéfice de l'analogie, ces cercles de 6 mètres de diamètre une mesure souvent constatée, même dans le présent ouvrage, pour les phénomènes enregistrés aux Pierres Jaunâtres et à TULLY en AUSTRALIE.

NOS ENQUETES

O.V.N.I. sur la COTE D'AZUR.

Notre excellent ami, Guy TARADE auteur d'un ouvrage récemment publié dans la collection Aventure Mystérieuse chez les éditions "J'ai Lu", sous le titre "Soucoupes Volantes et civilisations d'Outre Espace", vient de nous envoyer le rapport d'une observation dont il a également été le témoin.Nous vous livrons, ci-dessous, cette intéressante information et présentons, à Guy TARADE, nos plus vifs remerciements.

Comme des milliers de témoins répartis de Cannes à Menton, j'ai pû, le lundi 27 octobre 1969 entre 17 H 20 et 18 H 10, observer un gigantesque O.V.N.I. dans le ciel azuréen . Je me trouvais à l'aéroport de Nice-Côte d'Azur, lorsque mon regard fut attiré par un engin excessivement brillant, qui paraissait fixe, en direction du nord-est.

De mon point de stationnement, je le situais à l'Est du Mont-Chauve, sous une élévation verticale de 60° environ . Ayant immédiatemment réalisé un croquis de la situation, je peux dire, aujourd'hui, que cet objet évoluait entre 30° et 40° magnétiques.

Le ciel parfaitement pur et sans nuage était éclairé par le soleil couchant, la visibilité était totale. L'O.V.N.I. se présentait comme une sorte de cigare pointu émettant une luminosité intense de couleur bleuâtre. Ce "delta" volant dirigeait sa pointe vers l'est et non vers le sol comme un ballon-sonde.

Un poteau en béton-armé me permit de contrôler le déplacement latéral de cet étrange engin. Celui-ci s'effectuait vers l'Est, et il fût de 4° environ en 15 minutes.

Un poste de gendarmerie se trouvait à l'entrée de la piste, je fis remarquer aux hommes de garde cette curieuse apparition. Ces derniers qui ne possédaient pas de jumelles ne purent comme ils le désiraient, identifier l'engin.

Je me rendis alors à l'intérieur de la gare aérienne et téléphonais au journal Nice-Matin pour l'informer du passage au-dessus de notre région de cet objet céleste.

Dans l'édition de ce jour, le grand quotidien d'informations signale en page N° 6, la présence du MOC. De nombreux observateurs bénévoles du Var et des Alpes-Maritimes s'étaient tout comme moi mis en rapport avec la rédaction pour

signaler l'objet mystérieux.

Monsieur Paul COUTEAU astronome à l'observatoire de Nice affirme "sans rire" qu'il pourrait s'agir d'un des trois ballons-sonde trétraèdres qui depuis trois nuits évoluent dans le ciel de Nice. Dans ce cas, nous nous demandons pourquoi les témoins ne les ont pas signalés avant ?

Une autre "hypothèse" de M. Couteau mérite notre attention, selon ce savant, les observateurs non avertis ont vu "Arcturus".... une absence exceptionnelle de poussière (sic) faisait apparaître étonnement lumineuse cette étoile...... A notre connaissance, Arcturus de la constellation du Bouvier a une magnitude de 0,1 et l'objet qui attira le 27 octobre à 17 H 20, c'est-à-dire en plein jour, l'attention des gens de la Côte, brillait dix fois plus que mars ou Vénus se présentant dans les meilleures conditions d'observation!!

Nous n'épiloguerons pas sur les déclarations de M. Couteau, et laisserons aux témoins qui dans les rues de Nice, de Cannes ou de Menton regardaient l'O.V.N.I. aux jumelles ou comme ce fût le cas à Nice, avec une lunette astronomique le soin de rétablir la vérité !

- = - = - = - = - = - = - = -

MONSIEUR Hubert CERDAN OBSERVE UN MYSTERIEUX PHENOMENE GRACE AU DETECTEUR MAGNETIQUE G.E.O.S. 5

J'étais tranquillement assis chez moi, à bavarder avec un de mes amis, Alain SEZE, lorsque soudainement mon attention fut attirée par le bruissement de la sonnerie de mon détecteur magnétique de type G.E.O.S. 5.

Cette histoire se passait dans l'après-midi du 10 octobre 1969, vers 17 H 25.

Comme la foudre, nous sortîmes pour observer le ciel. Mon attention fut alors attirée par un nuage de forme étrange. Tout semblait calme, mon attention était toujours portée sur ce nuage, lorsque soudain un objet en sortit à l'Est. Maintenant, je vais vous diviser cette observation en trois phases, comme cela se passa.

1er Objet :

De ce nuage, il en sortit un objet mesurant environ 2 mm à bout de bras. Sa forme générale était ronde, il semblait phosphorescent et les bords apparaîssaient légèrement flous. Il était mobile et parcourut environ 5° lorsqu'il stoppa puis disparut comme si on éteignait une lumière.

2ème Objet :

2 à 3 minutes plus tard, à l'endroit où disparut le 1er objet, un deuxième objet réapparut. Il était identique au premier. Celui-ci aussi prit une attitude mobile, il regagna le nuage suivant le même parcours que le premier mais en sens inverse. Là, il se passa un phénomène différent de la première apparition, car il laissa derrière lui une traînée blanche identique à celle des avions à réaction. Cette traînée s'effaça dans les 4 à 5 minutes qui suivirent.

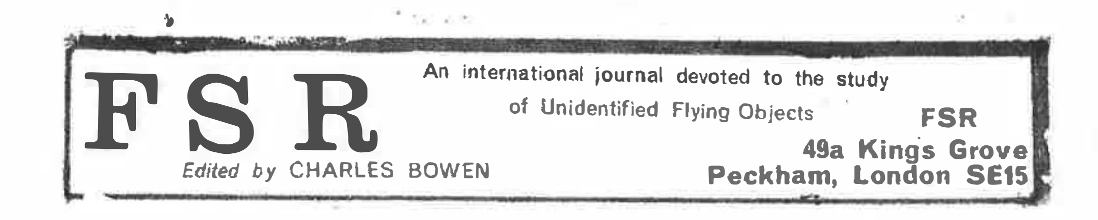
3ème Objet :

Nous nous attendions à voir sortir l'objet de l'autre côté du nuage, mais surprise. Rien. Au contraire il ressortit par l'endroit où il rentra et à une vitesse rapide, descendit vers l'horizon pour disparaître derrière une maison se trouvant devant notre poste d'observation. Dans cette 3ème phase, là encore, il s'agissait probablement du même objet car ayant la même forme, le même aspect, mais ne laissant cette fois aucune traînée de condensation.

Ce jour, un très léger vent devait souffler d'Ouest en Est, car les nuages étaient poussés vers l'Est. Ce devait être des cumulus et leur altitude se trouve entre 500 mètres et 8 kilomètres ce qui m'est difficile, dans ce cas, de calculer l'altitude exacte du phénomène. Toutefois, à aucun instant, les objets ne furent cachés par les nuages.

Le phénomène se termina vers 17 H 35.

- = - = - = - = - = - = -



O.V.N.I. SUR WAMBEZ

(OISE-MATIN du 22 octobre 1969).

La soucoupe volante de Wambez continue d'alimenter les conversations, et M. Amédée Luquet, le cantonnier qui assista aux évolutions du mystérieux engin volant, reçoit la visite d'informateurs, spécialistes ou curieux.

Les services de la police de l'air de l'aérodrôme de Beauvais-Tillé se sont rendus, lundi après-midi , à Wambez, pour enregistrer à leur tour la déclaration de M. Luquet. Celui-ci n'a pu que leur confirmer ce qu'il nous avait révélé le 18 octobre dernier. Les policiers de l'air en ont conclu, eux aussi, qu'en aucun cas il ne pouvait s'agir d'un hélicoptère. L'observation faite par M.Luquet rejoint les milliers d'autres rassemblées tant aux Etats - Unis qu'en Europe.

L'affaire n'a pas manqué de susciter le plus vif intérêt dans notre département où des observations de ce genre ont déjà été faites. Nous en voulons pour preuve le déplacement que vient d'effectuer à Wambez un ingénieur de l'agglomération creilloise, M. Lesbros, travaillant à l'usine Penarroya, de Rieux, correspondant d'une société qui étudie entre autres les fameux mystérieux objets célestes.

"Il faut, à mon avis, nous a dit hier soir M. Lesbros, considérer avec le plus grand sérieux le témoignage fourni par M. Luquet, qui est un homme parfaitement équilibré, très instruit, sachant par exemple lire une carte d'état-major, très moderne aussi dans sa façon de vivre ; on ne peut, raisonnablement, mettre en doute son témoignage."

M. Lesbros a noté les faits précis relatés par le cantonnier : une masse sombre, un phare de lumière blanche, des feux rouges, circulant à grande vitesse, sans bruit, etc.

Autre chose, M. Luquet a pu noter que les feuilles d'un frêne, le seul au milieu de plusieurs charmes , et au-dessus duquel était passé l'engin, étaient fanées. Mais il fait remarquer que l'arbre est probablement malade puis-

que toutes ses feuilles sont dans le même état. S'il avait été soumis à un rayonnement quelconque, il est probable qu'une partie seulement des feuilles aurait été fanée.

Enfin, le fait est là. M. Luquet a bet et bien aperçu un engin mystérieux. De quoi s'agissait-il ? Le problème reste entier.

UN ENQUETEUR S'EST RENDU SUR LES LIEUX DE CETTE OBSERVATION ET NOUS VOUS FERONS CONNAITRE DANS NOTRE PROCHAIN NUMERO LE REPPORT COMPLET DE SON ENQUETE.

oooooooooOOOooooooooo

COMMUNIQUE :

Nous sommes heureux de porter à votre connaissance le rattachement au Groupe d'Etudes des Objets Spatiaux de France, de l'organisation de Recherches et d'Etudes des Phénomènes Inexpliqués (OREPI) 11 rue des lanciers -Vienne - (Isère), en tant que section régionale du G.E.O.S. France. Ce rattachement laisse toute liberté d'action à cet organisme suivant les statuts signés et acceptés par les Présidents des deux parties. (statuts que nous pouvons transmettre à toute personne qui en ferait la demande écrite).

oooooooooOOOooooooooo

PARMI NOS RAPPORTS D'OBSERVATIONS :

CAPELE-EN-AREVELE : le 19 octobre 1969. Forme Allongée. Pas de bruit. Rapport de Mr MALAREWICZ.

MALGASI près d'ISIPINGO (Afrique du Sud) : 13 juin 1969. Témoin : un groupe d'enfants et leur professeur. Objet sphérique.

Dans le ciel de BEZIER : Lundi 27 octobre. 18H 30. Objet circulaire, lumineux, observé à la jumelle. Transmis par Mr CAYSSIOLS.

Tous les documents insérés dans ce présent numéro sont sous la responsabilité de leur auteur. Tel où tel article ne saurait exprimer l'opinion de notre revue. Nous les insérons, car nous pensons qu'ils sont utiles aux recherches que nous menons.

En dernière Heure : A PROPOS DE L'OBSERVATION D'APOLLO 12.

Mr FUTAULLY de l'Observatoire de Paris nous transmet les coordonnées afin d'observer les éléments visibles de notre pays, au sujet de l'expérience APOLLO 12.

Nous n'étions pas en mesure de vous faire connaître ces données avant l'expérience, mais nous pensons qu'il est tout de même utile de vous les faire connaître.

Si des lecteurs, avertis, ont pu observer cette expérience, nous serions reconnaissant qu'ils en adressent un rapport à Mr FUTAULLY, Observatoire de Paris - Service Satellites- 92 - MEUDON.

VISIBILITE D'APOLLO 12 le 14/11/1969.

Comme ce fut le cas lors de la mission Apollo 8, le 21 décembre 1968, "l'élancement" vers la Lune a pu être observé depuis la France.

Seuls étaient visibles à l'oeil nu les nuages lumineux provoqués par l'ionisation des gaz libérés par l'explosion lors de la séparation véhicule Apollo- étage SIV.B, ainsi que la vidange du SIV-B.

A l'aide d'une petite lunette (diamètre supérieur à 70 mm), six objets ont pu être observés :

- l'ensemble Apollo 12 (CSM + LM) et l'étage SIV-B (qui étaient à l'ouest d'Apollo 12) et dont l'éclat variable était de magnitude +10 à +12.
- les 4 panneaux de protection du LM, reconnaissables au clignotement rapide et dont les maxima atteignaient la magnitude +8.

Toutes ces observations ont pu être faites dans la constellation de l'Aigle, à une vingtaine de degrés au-dessus de l'horizon ouest. On trouvera ci-dessous un extrait de la chronologie de vol, ainsi que les positions d'Apollo 12 en fonction de l'heure TU (ajouter 1 heure pour obtenir l'heure légale).

16 H 22 TU : départ de Cap Kennedy
19 H 09 : injection sur orbite trans-lunaire
19 H 50 : séparation CSM-SIV-B
20 H 35 : séparation CSM+LM de l'étage SIV-B
20 H 47 : vidange des réservoirs du SIV-B

Heure TU	Azimut (0° nord)	hauteur	Ascension droite	Déclinaison	distance km
19 H 50	275°	9°	17 H 40 m	+10°1	14526
20 H 30	261°	21°	19 H 35 m	+9° 9	25405
21 H 30	260°	19°	20 H 32 m	+ 7°6	40466
22 H 30	265°	12°	20 H 59 m	+ 6°0	53859

(A 20 H 40 Apollo 12 se trouvait à 1° au nord de l'étoile Altaïr).

NOTA - Ces positions étaient calculées pour Paris, mais étaient utilisables (à ± 3°) pour la France entière.

R. FUTAULLY

SERVICE DOCUMENTATION

A la demande de nombreux lecteurs qui avaient certaines difficultés à se procurer certains ouvrages, nous avons mis au point un service qui peut dès aujourd'hui vous procurer les ouvrages ci-dessous. Ceux-ci sont envoyés franco, frais inclus.

Nous insistons sur le fait que ce service n'a aucun caractère commercial et n'a que pour but de mettre à la disposition de nos membres des ouvrages français et étrangers, traitant du problème que nous étudions.

OUVRAGES EN FRANCAIS :

Les Phénomènes insolites de l'espace (J. et J. VALLEE) .... 21 F 00
A Propos des soucoupes volantes (par Aimé MICHEL)... 20 F 00
Pour ou Contre les Soucoupes Volantes (Aimé MICHEL et Georges LEHR).. 7 F 50
Les Soucoupes volantes affaire serieuse (Franck EDWARDS).. 20 F 00
Du nouveau sur les Soucoupes Volantes (Franck EDWARDS).. 17 F 00
L'Invisible nous fait signe (G. BOURQUIN)........... 25 F 00
J'ai vu des soucoupes volantes (Henri BORDELEAU du Canada).. 13 F 00
Nous ne sommes pas seuls dans l'univers (Walter SULLIVAN).. 22 F 00
Le livre des damnés (Charles FORT).................. 26 F 00
Les extraterrestres (par Paul MISRAKI).............. 20 F 00
Les soucoupes volantes (Guy TARADE).................. 5 F 90
Les cahiers de cours de Moïse (Jean SENDY)........... 13 F 00
Les Dieux nous sont nés (Jean SENDY).................. 21 F 00
La Lune, clé de la Bible (Jean SENDY)................. 18 F 00
Nous autres, gens du Moyen-Age (Jean SENDY).......... 18 F 00
Ces dieux qui firent le ciel et la terre (Le Roman de la Bible (Jean SENDY)............................ 18 F 00

OUVRAGES EN ANGLAIS :

Scientific study of UFO (Condon report), ... 22 F 00
flying saucer reader (Jay DAVID).................... 10 F 00
Flying saucer (Coral LORENZEN)....................... 10 F 00
UFO over the américa (Coral LORENZEN)................ 10 F 00
Flying saucer occupants (Coral LORENZEN)............. 10 F 00

Anciens numéros de G.E.O.S. International contre 3 F 00 (le N° 1 est épuisé).